

Warszawa, 30.11.2016 r.

DO WIADOMOŚCI

Dotyczy: wyboru najkorzystniejszej oferty

W związku z otwarciem ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu i akcesoriów komputerowych oraz licencji (sprawa nr ZP/01/2016), ogłoszonym w Biuletynie Zamówień Publicznych pod nr 346733-2016 z dnia 18.11.2016 r., Zamawiający – Zespół Szkół Elektronicznych i Licealnych, ul. gen. Zajączka 7 w Warszawie na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.) zwaną dalej „ustawą” informuje o:

1. Wyborze oferty najkorzystniejszej w części I:

- wybrano ofertę firmy **CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka s.j., ul. Wolności 8 lok.4, 26-600 Radom**, która uzyskała łącznie 95 pkt (cena – 60 pkt, dodatkowa gwarancja – 20 pkt, jakość – 10 pkt, termin dostawy – 5 pkt).

2. Wyborze oferty najkorzystniejszej w części III:

- wybrano ofertę firmy **Shadok AV Piechuła s.k., ul. Wolności 404, 41-806 Zabrze**, która uzyskała łącznie 85 pkt (cena – 60 pkt, dodatkowa gwarancja – 20 pkt, jakość – 0 pkt, termin dostawy – 5 pkt).

Ponadto na tą część ofertę złożyła firma NORDWECO Sp. z o.o., ul. Wieniawskiego 21, 71-130 Szczecin i uzyskała łącznie 76,14 pkt (cena – 53,14 pkt, dodatkowa gwarancja – 20 pkt, jakość – 0 pkt, termin dostawy – 3 pkt).

3. Wyborze oferty najkorzystniejszej w części IV:

- ofertę firmy **CORSOFT Andrzej Korzeniewski, ul. Trzykrotki 6, 04-727 Warszawa**, która uzyskała łącznie 60 pkt (cena - 60 pkt, długość trwania licencji – 0 pkt).

Ponadto na tą część ofertę złożyła firma ALTBIT Sp. z o.o., ul. Cicha 17, 05-500 Nowa Iwiczna i uzyskała łącznie 59,83 pkt (cena – 59,83 pkt, długość trwania licencji – 0 pkt).

Zamawiający nie wykluczył żadnego wykonawcy.

Zamawiający odrzucił ofertę firmy ALTBIT Sp. z o.o., ul. Cicha 17, 05-500 Nowa Iwiczna w części I na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2 ustawy - jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca nie załączył szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia z parametrami oferowanymi (załącznik nr 4 do SIWZ).

Zamawiający unieważnił postępowanie w części II na podstawie art. 93 ust 1 pkt 4 ustawy – oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

DYREKTOR
ZESPOŁU SZKÓŁ
ELEKTRONICZNYCH I LICEALNYCH

mgr Halina Szczur

.....